

## HOTĂRÎRE

„12” octombrie 2012

Nr. 34/9

municipiul Chișinău

Colegiul disciplinar de pe  
lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele

Colegiului

Vice-președintele Colegiului

Membrii Colegiului,

Nicolae Roșca

Tatiana Răducanu

Petru Ursache

Tudor Micu

Vladimir Brașoveanu

Elena Constantinescu

Lilia Mărgineanu

Victor Zaharia

Examinînd în ședință publică procedura disciplinară intentată în baza art. 22 al. (1) lit. f<sup>1</sup>), j) și k) din Legea cu privire la statutul judecătorului de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii Alexandru Arseni la 13 iulie 2012 în privința judecătorului Judecătoriei Centru municipiul Chișinău, Djeta Chistol

A constatat:

Prin dispoziția de intentare a procedurii disciplinare menționate, judecătorului Judecătoriei Centru municipiul Chișinău, Djeta Chistol este acuzată în comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 22 al. (1) lit. f<sup>1</sup>) – încălcarea normelor imperative ale legislației, lit. j) – atitudinea nedemnă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, avocați, experți, martori sau alți participanți la proces și lit. k) – încălcarea normelor Codului de Etică al judecătorului din Legea cu privire la statutul judecătorului.

În dispoziție se susține că, în procedura Djeta Chistol, judecător la Judecătoria Centru, municipiul Chișinău s-a aflat spre judecare contestația înaintată asupra procesului-verbal cu privire la contravenția administrativă din 24.10.2010 și asupra deciziei Secției Poliției Rutiere de sancționare din 24.10.2010. La 07 decembrie 2010 d-na Djeta Chistol emite hotărârea în care a comis erori prin

neglijența indicând că contravenientul se deplasa concomitent pe trei străzi situate în diferite zone ale orașului. S-au strecurat și înscrieri false ale martorilor și participanților la proces. Nu s-au pus la dispoziția expertului toate materialele din dosar. Nu a atras atenția asupra acestor fapte nici Curte de Apel Chișinău, care prin decizia din 3 februarie 2012 a respins recursul solicitantului.

Ulterior la solicitarea contravenientului Sorochin Ghenadie d-na Djeta Chistol, judecător la Judecătoria Centru, municipiul Chișinău prin încheierea din 15 martie 2012 a corectat unele din erorile materiale indicate dar iarăși cu erori, dat fiind că prin această încheiere se arată că automobilul se deplasa deja pe două străzi concomitent. Din cele menționate rezultă că dna Djeta Chistol, judecător la Judecătoria Centru, municipiul Chișinău a manifestat o atitudine neglijentă față de obligațiile de serviciu și un comportament lipsit de etică, fapte ce cauzează prejudicii imaginii justiției ceea ce în conformitate cu prevederile art.22, alin. (1) lit.f<sup>1</sup>); j) și k) din Legea „Cu privire la statutul judecătorului”, constituie abateri disciplinare.

În ședința Colegiului disciplinar judecătorul Djeta Chistol a recunoscut erorile admise și a invocat că ele au fost corectate ulterior prin încheiere judecătorească.

Studiind materialele prezentate, audiind judecătorul, Colegiul disciplinar reține.

Conform art. 18 al. (4) din Legea cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cazul disciplinar se examinează doar în limitele acuzării expuse în dispoziția privind intentarea procedurii disciplinare.

S-a constatat că judecătorul Djeta Chistol la examinarea unui caz contravențional a admis unele erori referitor la denumirea străzii unde a avut loc accidentul rutier, erori care ulterior au fost corectate conform încheierii din 15 martie 2012.

Autorul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare nu invocă încălcarea cărei norme imperative a legislației a admis judecătorul Djeta Chistol, Colegiul Disciplinar ne fiind în drept de a ieși din limitele acuzării înaintate.

De asemenea, autorul dispoziției nu a probat în nici un fel prin ce se manifestă atitudinea nedemnă a judecătorului Djeta Chistol în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, avocați, experți, martori sau alți participanți la proces.

Luând în considerație că erorile admise de judecătorul Djeta Chistol nu sunt grave și au fost corectate în limitele legii, Colegiul disciplinar consideră necesar de a respinge propunerea de a fi aplicată sancțiunea cu clasarea procedurii disciplinare.

În conformitate cu art. 19 al. (1) lit. b) din Legea cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar

Hotărăște:

A respinge propunerea de a fi aplicată sancțiunea cu casarea procedurii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Centru municipiul Chișinău Djeta Chistol.

Hotărârea poate fi contestată în termen de 10 zile la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele  
Colegiului



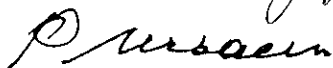
Nicolae Roșca

Vice-președintele Colegiului

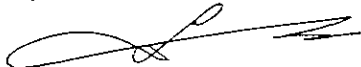


Tatiana Răducanu

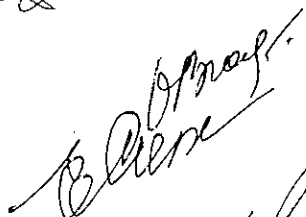
Membrii Colegiului,



Petru Ursache



Tudor Micu



Vladimir Brașoveanu

Elena Constantinescu

Lilia Mărgineanu



Victor Zaharia

