

HOTĂRÎRE

nr. 139/11

20 decembrie 2013

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Iulia GROSU

Diana SCOBIOALĂ

Elena BELEI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Cobzac Elena**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b), din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii CSM nr. 838/36 din 19 noiembrie 2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Cobzac Elena**, în vederea promovării la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor: Dosarele examinate de către doamna Cobzac Elena pentru perioada 2010-2012 (datele din PIGD):

- Pentru perioada anului 2010, judecătorului i-au fost repartizate 388 cauze și au fost examinate 275, rata de soluționare fiind de 63,14% (rata de soluționare pe instanța de judecată 9,54%);

- Pentru perioada anului 2011, judecătorului i-au fost repartizate 542 cauze și au fost examinat 406, rata de soluționare fiind de 71,22% (rata de soluționare pe instanța de judecată 12,67%);

- Pentru perioada anului 2012, judecătorului i-au fost repartizate 635 cauze și au fost examinat 609, rata de soluționare fiind de 96,06% (rata de soluționare pe instanța de judecată 11,75%). Dosarele sunt înregistrate în PIGD începînd cu 01 martie 2010, totodată cauzele contravenționale, demersurile, plîngerile în baza art. 313 CPP nu sunt

înregistrate în PIGD până în prezent. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

Anul 2010- au fost stabilite 1 dosare civile și 2 dosare penale aflate în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni, 2 dosare civile neexaminat mai mult de 24 de luni și 1 dosar civil mai mult de 36 de luni.

Anul 2011- 7 dosare civile și 1 dosar penal aflate în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni; 3 dosare civile aflate în procedură mai mult de 24 luni și 2 dosare civile mai mult de 36 de luni.

Anul 2012- 4 dosare civile și 1 dosar penal aflate în procedura de examinare a judecătorului mai mult de 12 luni, 9 dosare civile neexaminat mai mult de 24 de luni și 1 dosar penal neexaminat mai mult de 36 de luni. La examinarea cauzelor aflate în procedura judecătorească Elena Cobzac este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, volumul mare de dosare aflate în procedură. Nu sunt hotărâri judecătorești care să constate încălcarea de către judecător a termenului rezonabil în procesul de desfășurare a justiției. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: Conform datelor registrelor de remitere a cauzelor în cancelaria instanței, precum și informației computerizate PIGD, judecătorul Elena Cobzac respectă strict termenii de redactare a hotărârilor judecătorești și plasare a acestora pe pagina web a instanței. Dispozitivul hotărârii și sentințele pronunțate se plasează în aceeași zi în program. Toate hotărârile/ încheierile pe cauzele înregistrate în PIGD sunt publicate în termen pe pagina WEB. Cauzele contravenționale, demersurile executorilor judecătorești, plîngerile în baza art.313 CPP nu sunt înregistrate în PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege: D-na Elena Cobzac în perioada 2010-2012 este desemnată în calitate de conducător al stagiului audiențelor INJ, candidați la funcția de judecător și procuror, precum și conducător al stagiului de practică la 36 de studenți ai facultății de drept. A fost implicată la elaborarea Contractului colectiv de muncă, Regulamentelor interne ale judecătoriei privind premiile și acordarea ajutorului materiale salariaților. Este membru al comisiei de disciplină și de concurs privind ocuparea funcțiilor publice vacante din cadrul Judecătoriei Rîșcani. D-na Elena Cobzac este Președintele comitetului sindical al membrilor de sindicat din Judecătoria Rîșcani din anul 2004. Pentru activitatea deosebită la organizarea activității profesionale sindicale, acțiuni eficiente de protecție și respectare a drepturilor și intereselor social-economice și profesionale ale angajaților a fost menționată cu Diplomă de onoare a Asociației Sindicale Teritoriale Chișinău a Federației SINDASP. A participat activ la toate seminarele și conferințele organizate de INJ, precum și cele incluse în planul de activitate a Curții Supreme de Justiție, organizate de CSM, ONG, etc. Pentru activitatea conștiințioasă față de obligațiunile de serviciu, succese remarcabile în desfășurarea justiției, precum și promovarea reformei judiciare judecătorul Elena Cobzac a fost menționată cu Diploma de Onoare a Consiliului Superior al

Magistraturii, înmînată la conferința judecătorilor din 18.02.2011. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințele și aplicarea tehnologiilor informaționale:

D-na Elena Cobzac posedă cunoștințe avansate în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplicînd programe MS Word, Excel, Programul Femida și PIGD, are capacitatea avansată de navigare pe internet, utilizează poșta electronică. Toate acțiunile pe cauzele înregistrate în PIGD sunt introduse neîntîrziat în program, ședințele de judecată se publică în termen pe pagina web, careva obiecții la acest capitol în privința judecătorului nu sunt. A participat la cursuri de instruire "PCGD" în perioada 11-12 mai 2009, permanent î-și perfecționează cunoștințele în acest domeniu. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

Cauze penale:

- 2010 contestate 8, menținute 6 – 75%;
- 2011 contestate 1, menținute 1 – 100%;
- 2012 contestate 10, menținute 10 – 100%;

Cauze civile:

- 2010 contestate 100, menținute 90 – 90%;
- 2011 contestate 74, menținute 60 – 81,08%;
- 2012 contestate 91, menținute 82 – 89,13%;

Cauze contravenționale:

- 2010 contestate 98, menținute 65 – 66,33%;
- 2011 contestate 68, menținute 47 – 69,12%;
- 2012 contestate 69, menținute 51 – 73,91%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6¹. (pct. 10.1¹ din Regulament) – numărul și procentajul hotărîrilor/ încheierilor casate din cele examinate. Pentru perioada anilor 2010-2012 s-a constatat următorul procentaj al hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate:

- 2010 examinate 1098, casate 45 – procentajul din cele examinate 4,0%;
- 2011 examinate 833, casate 35 – 4,2%;
- 2012 examinate 878, casate 27 – 3,0%. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 5.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor: Întocmirea hotărîrilor de către judecătorul Elena Cobzac se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărîrilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărîri le Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărîrilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. În argumentarea soluțiilor frecvent se aplică practica internațională (CEDO, tratate internaționale), cea națională, cît și literatura de specialitate. Cazuri de casare a hotărîrilor din cauza motivării insuficientă nu sunt. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale: D-na Elena Cobzac respectă strict prevederile legislației în vigoare la pregătirea cauzelor pentru examinare, la adoptarea hotărîrilor. Cauzele se pregătesc calitativ și se examinează

în termeni rezonabili, astfel cazuri neîntemeiate de târăgănare nu au avut loc. Toate acțiunile efectuate pe dosare, începînd cu primirea cauzei spre judecare, numirea ședinței de judecată, se înregistrează în program, hotărîrile se plasează în aceeași zi, lista ședințelor de judecată este afișată la timpul convenit. D-na Elena Cobzac are o atitudine respectuoasă, dă dovadă de politețe, înțelegere, toleranță, răbdare, mult tact față de cei prezenți în sala ședinței de judecată, menține în sala de ședință o atmosferă sobră, lucrătoare, eficientă. Se comportă oficial și politicos cu justițiabilii, garantînd respectarea drepturilor procesuale, însă în același timp, asigură disciplina și conduita necesară unor dezbateri eficiente. Desfășoară toate procesele în strictă conformitate cu prevederile stipulate în Codurile de procedură civilă și penală, respectînd principiile contradictorialității. Are o vestimentație adecvată, în timpul ședințelor de judecată permanent poartă mantia. Începe ședințele la timpul stabilit, conform orarului, fără tergiversări nejustificate. Toate ședințele de judecată sunt înregistrate audio, toate acțiunile de procedură se plasează hotărîrile judecătorești în baza de date – PIGD-CTS. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului: Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Cobzac Elena a participat la diverse seminare acumulînd 76 ore de instruire continuă pentru perioada anului 2012 precum și a participat activ la toate seminarele organizate de CSJ. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului au fost depuse 20 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: În activitatea sa, d-na Elena Cobzac nu a admis careva încălcări a disciplinei de muncă, demonstrînd un comportament corect, respectuos și lipsit reproșului, cazuri de abuzuri și alte încălcări care ar compromite personalitatea sa nu sunt cunoscute, cunoaște și respectă în activitatea sa deontologia și etica convenită funcției deținute. Relațiile judecătorului cu colaboratorii instanței și persoanele subordonate sunt bazate pe respect, toleranță, corectitudine, stimă, bună-credință. Acționează pe principii de relații colegiale de bună credință, tinde spre soluționarea pașnică a tuturor problemelor și situațiilor dificile apărute în colectiv, bucurîndu-se de stima și respectul colegilor. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Prezența abaterilor disciplinare: Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Cobzac Elena. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Prezența violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, 2 dosare (Mancevschi c. Moldovei și Străisteanu și alții c. Moldovei) examinate de doamna Cobzac Elena au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul -2.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Cobzac Elena a acumulat un total de 78 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Elena COBZAC**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Julia GROSU



Diana SCOBIOALĂ



Elena BELEI