**LISTA PERSOANELOR RESPONSABILE DE CONDAMNAREA MOLDOVEI DE CĂTRE**

**CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI**

Chişinău, ianuarie 2018

 **Hotărârile** **Curţii Europene a Drepturilor Omului pe marginea cererilor depuse împotriva Republicii Moldova**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Denumirea cererii** | **Hotărârea** **din** | **Numărul cererii** | **Violările constatate** | **compensaţiile acordate** | **persoanele responsabile de condamnare****(conform funcţiei la ziua comiterii abaterii)** |
| **1.** | CUCU ȘI ALȚII | 10.07.2018 | 7753/13 75188/13 76511/14 | Invocând Articolul 5 § 1 din Convenție, reclamanții s-au plâns în fața Curții că despăgubirile acordate pentru încălcarea a Articolului 5 § 1 din Convenție de către autoritățile Republicii Moldova fuseseră disproporționate cu severitatea încălcării drepturilor lor. Curtea a constatat că sumele acordate reclamanților la nivel național fuseseră insuficiente în raport cu sumele acordate de către acesta prin prisma jurisprudenței sale. | Curtea a hotărât că reclamanții nu și-au pierdut statutul de victimă, acordându-le câte 4000 euro pentru prejudiciul moral și câte 1500 euro cu titlu de costuri și cheltuieli | Acordarea unei despăgubiri insuficiente. ***CUCU*** **Judecătoria Centru**Liubovi Brînză **Curtea de Apel** Nina Cernat Anatol PahopolAna Gavrilița**Curtea Supremă de Justiție** Svetlana FilincovaTaitana Vieru Svetlana Novac Ghenadie Nicolaev Iurie Bejenaru ***TANASIEV*** **Judecătoria Râșcani** Potînga Iurie **Curtea de Apel** Ana GavrilițaLudmila Popova Lidia Bulgac **Curtea Supremă de Justiție** Valeriu Doagă Nicolae Clima Ala Cobăneanu ***VLADARCIC* Judecătoria Buiucani** Mihai Diaconu **Curtea de Apel** Domnica Manole Nina Traciuc Eugenia Fistican **Curtea Supremă de Justiție** Ala Cobăneanu Vera Macinskaia Dumitru Mardari |
| 2. | PRIGALĂ  **c. Moldovei**  | 13.02.2018  | 36763/06 | Invocând Articolul 6§1 din Convenție, reclamantul s-a plâns în fața Curții că prevederile legislației cu privire la bugetul asigurărilor sociale de stat pentru anii 2000-2002 (pentru nerespectarea cărora îi fusese aplicată o pedeapsă penală sub formă de amendă) fuseseră ambigue și lipsite de claritate, iar în urma aplicării acestora dreptul său de proprietate garantat de Articolul 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție a fost încălcat. Examinând prezenta cerere în baza Articolului 7 § 1 din Convenție, Curtea a constatat în unanimitate violarea dreptului reclamantului, observând, în primul rând, că legislația era neclară, referindu-se la faptul că în baza Articolului 11 din Codul fiscal al Republicii Moldova orice îndoială apărută la aplicarea legislației fiscale trebuia interpretată în favoarea contribuabilului.  | Curtea a acordat reclamantului 4500 euro pentru prejudiciul moral și 1200 euro cu titlu de costuri și cheltuieli | Curtea Supremă de Justiție (Nicolae Clima, Ala Cobăneanu, Sveatoslav Moldovan) a respins acțiunea reclamantului cu privire la contestare actului administrativ |
| 3 | **Savotchko c. Moldovei** | 28/03/2017 | 33074/04   | violarea art. 8 CEDO - divulgarea descifrărilor telefonice a constituit o încălcare a dreptului său la respectarea vieții sale private și acorespondenței. | Suma totală – EUR 5,000Prejud. moral – EUR 3,000Costuri şi chelt. – EUR 2,000 | Judecătorii Curţii Supreme de Justiţie care la 21 ianuarie 2004 au respins recursul reclamantei sunt:**- Dumitru Visterniceanu;****- Vasile Tataru;****- Tamara Chişcă-Doneva;****- Ala Cobăneanu;****- Tatiana Vieru.** |
| 4. | [Iurii](http://lhr.md/news/508.html) c. Moldovei | 13/12/2016 | [24446/09](http://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22fulltext%22:%5B%2224446/09%22%5D%7D) | violarea art. 6 § 1 CEDO – dreptul la un proces echitabilviolarea art. 1 Protocolul nr. 1 CEDO – protecţia proprietăţiiCurtea a constatat, în unanimitate, violarea art. 6 § 1 din Convenție și a articolului 1 din Protocolul 1 în ceea ce priveşte neexecutarea hotărârii judecătoreşti irevocabile din 2 octombrie 2008. Din aceste motive, și având în vedere jurisprudența sa cu privire la acest subiect, Curtea a considerat că casarea hotărârii privind recunoaște dreptul reclamantului la pensie de invaliditate a fost incompatibilă cu principiul securității juridice și i-a încălcat drepturile sale. | Suma totala - EUR 1,500Prejud. moral – EUR 1,500 | Curtea Supremă de Justiție: **PASCARI Anastasia, COBĂNEANU Ala, COROLEVSCHI Ion** (la data de 4 februarie 2009 au admis cererea de revizuire și au casat hotărârea irevocabilă a Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2008, pronunțată în favoarea reclamantului) |
| 5. | **HYDE PARK ŞI ALŢII c. Moldovei** | 31.03.2009 | *33482/06* | violarea art. 11 al Convenţiei (libertatea de întrunire) – refuzul Consiliului municipal Chişinău, fără motive imperioase, de a autoriza întruniri paşnice la 5 ianuarie 2005, în faţa Ambasadei României, pentru a protesta împotriva politicii României în privinţa studenţilor moldoveni. | Prejud. moral.- € 3,000Cost/chelt.- € 1,000 | a) a refuzat autorizarea întrunirii – Gh. Susarenco, viceprimar al municipiului Chişinău;b) a respins acţiunea – V. Arhip. Judecător, Curtea de Apel Chişinău;c) au respins recursul – N. Clima, Ala COBĂNEANU, M. Nicolaev, judecători, Curtea Supremă de Justiţie  |
| 6. | **HYDE PARK ŞI ALŢII (nr. 2) c. Moldovei** | 31.03.2009 | *45094/06* | violarea art. 11 al Convenţiei (libertatea de întrunire) – refuzul Consiliului municipal Chişinău, fără motive imperioase, de a autoriza întruniri paşnice la 14 octombrie 2005, într-un parc din Chişinău, în susţinerea libertăţii de exprimare. | Prejud. moral.- € 3,000Cost/chelt.- € 1,000 | a) a refuzat autorizarea întrunirii – V. Ursu, primarul general interimar al municipiului Chişinău;b) a respins acţiunea – D. Manole, judecător, Curtea de Apel Chişinău;c) au respins recursul – N. Clima, Ala COBĂNEANU, V. Tătaru, judecători, Curtea Supremă de Justiţie |
| 7. | **FLUX nr. 4 c. Moldovei** | 12.02.2008 | *17294/04* | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) - obligarea reclamantului fără o justificare suficientă să publice dezminţire şi plătească compensaţii lui Victor STEPANIUC pentru publicarea în ziarul Flux a unui articol. | Prejud. mater.- € 100Prejud. moral.- € 3,000Cost/chelt.- € 1,800 | 1. A admis cererea de chemare în judecată – Ion MURUIANU, Preşedinte, Judecătoria sectorului Buiucani;2. Au menţinut hotărârea în apel – Mihail CIUGUREANU, Ana GAVRILITĂ, Grigore ZUBATI, judecători, Curtea de Apel Chişinău;3. Au menţinut hotărârea în recurs – Vera MACINSKAIA, Dumitru VISTERNICEANU, Tatiana VIERU, Galina STRATULAT, Ala COBĂNEANU, judecători, Curtea Supremă de Justiţie. |
| 8. | **GUJA c. Moldovei** | 12.02.2008 | *14277/04* | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) – concedierea reclamantului din cadrul Procuraturii Generale pentru divulgarea a două scrisori parvenite în adresa Procuraturii care demonstrau ingerinţa vicepreşedintelui Parlamentului Republicii Moldova, dl Vadim MIŞIN, şi a viceministrului Afacerilor Interne, dl Alexandru URSACHI, în activitatea Procuraturii Generale.  | Prejud. mater/moral.- € 10,000Cost/chelt.- € 8,413 | 1. A respins acţiunea de restabilire în funcţie – Grigore ZUBATI, judecător, Curtea de Apel Chişinău;2. Au menţinut hotărârea în recurs – Vera MACINSKAIA, Tatiana VIERU, Ala COBĂNEANU, judecători, Curtea Supremă de Justiţie. |
| 9.  | **TARA si POIATĂ c. Moldovei** | 16/10/2007 | 36305/03 | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) - obligarea reclamanţilor fără a justificare suficientă să publice dezminţire şi plătească compensaţii lui Victor STEPANIUC pentru publicarea în ziarul Ţara a două articole. | Prejud. Mater.- € 270Prejud. Moral.- € 5,000Cost/chelt.- € 1,800 | a) A emis hotărârea primei instanţe – Ion MURUIANU, preşedinte, Judecătoria sectorului Buiucani;b) a menţinut hotărârea în apel – Mihai CIUGUREANU, Ana GAVRILIŢĂ, Grigore ZUBATI, vicepreşedinte, şi, respectiv, judecători, Curtea de Apel Chişinău;c) a menţinut hotărârea în instanţa de recurs – Vera MACINSKAIA, Dimitru VISTERNICEAN, Tatiana VIERU, Galina STRATULAT, Ala COBĂNEANU, judecători, Curtea Supremă de Justiţie |
| 10. | **SAVIŢCHI c. Moldovei** | 11.10.2005 | *11039/02* | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) - obligarea unui jurnalist, pe o cauză de apărare a onoarei şi demnităţii, să demonstreze că concluziile sale corespund realităţii. Omisiunea judecătorilor de a se expune asupra temeiniciei probelor prezentate de pârât în o cauză în defăimare, cu declararea informaţiei răspândite ca necorespunzând adevărului | Comp. moral.– € 3,000Cost/chelt.- € 1,500 | (a) Pronunţarea hotărârii judecătoreşti - Nadejda MAZUR, judecător, judecătoria sectorului Centru mun. Chişinău;(b) Refuzul de a anula hotărârea judecătorească – Valentina CLEVADÎ, Nina CERNAT, Sveatoslav MOLDOVAN, judecători, Tribunalul Chişinău; Tatiana RĂDUCANU, Ala COBĂNEANU, Tudor LAZĂR, judecători, Curtea de Apel a Republicii Moldova. |